



청소년의 자아탄력성이 전반적 행복감에 미치는 영향 : 공감과 친구관계의 이중매개효과

송해민(연세대학교 아동·가족학과 석사과정) · 김희영(연세대학교 아동·가족학과/인간생애와혁신적디자인 석사수료)

· 이승은(연세대학교 아동·가족학과/인간생애와혁신적디자인 박사수료) · 송주현(연세대학교 아동·가족학과/인간생애와 혁신적디자인 조교수)

Introduction

- **청소년기의 행복감**은 적응적 발달에 영향을 미칠 뿐만 아니라 긍정적인 성인기로의 진입을 예측하기(서경현, 2012), 청소년의 행복감 증진에 영향을 미치는 내적, 외적 요인에 대해 탐색할 필요가 있음.
- **자아탄력성**은 자신의 충동을 적절하게 통제하여 위협적인 상황에 유연하게 반응함으로써 역경을 성공적으로 극복하는 개인의 능력을 의미하는데(Block & Block, 1980), 자아탄력성이 높은 아동은 행복감이 높은 양상을 보임(최유현, 이진화, 2022).
- 자아탄력성이 전반적 행복감에 미치는 영향의 경로와 메커니즘에 대한 이해는 부족한 상태이며, 공감과 친구관계와 같은 대인관계 능력이 행복감에 기여할 수 있음을 예상해볼 수 있음.
- 다른 사람의 입장에서 생각해보고 상대방이 경험하는 정서적 상태를 이해하는 **공감능력**이 높은 청소년은 자신의 행복감이 높다고 인식하며 (김영희, 고태순, 2014), 높은 탄력성을 가진 청소년은 공감적 소통을 많이 할수록 더 높은 행복감을 보고함(우훈식, 남승규, 2022).
- 중학교 1학년은 학교환경이 변화함에 따라 새로운 **친구관계**를 형성하는데, 이 과정에서 원만한 친구 관계는 청소년의 행복감 수준에 정적 영향을 미침(김도화, 이주미, 2022).
- 청소년의 행복감에 영향을 미치는 개인적 능력인 자아탄력성, 대인관계 능력인 공감과 친구 관계 간의 관계를 통합적으로 알아본 연구는 부족한 실정임.
- **본 연구에서는 자아탄력성이 전반적 행복감에 미치는 영향에서 공감과 친구관계의 매개효과를 검증하고자 함.**

Method

1) 연구 대상

- 한국아동패널의 14차(2021년) 자료 중 연구의 주요 변수에 모두 응답한 1,326명(남 50.9%, $Mage=13.3$, $SD=1.73$)

2) 측정 도구

- **전반적 행복감**: Millenium Cohort Study(2008)의 질문지를 한국아동패널 조사 연구진이 번역하여 활용한 척도 6문항($\alpha = .75$), 예시문항 : ○○(이)는 하루하루를 생각하면 어떠니?
- **자아탄력성**: Block & Kremen(1996)이 개발한 자아탄력성 척도를 유성경, 심혜원(2022)이 번역한 것을 수정·보완한 척도(권지은, 2003에서 재인용)의 14개 문항 ($\alpha = .83$), 예시문항 : 나는 갑자기 놀라는 일을 당해도 금방 괜찮아지고 잘 이겨낸다.
- **공감**: 홍예영, 김유숙(2015)의 척도 중 표현적 공감, 인지적, 공감의 3개 하위 영역의 15문항 ($\alpha = .93$), 예시문항 : 다른 사람이 고통 받는 것을 보면 마음이 아프다.
- **친구관계**: 이규미(2005)의 학교적응척도 중 친구관계 요인의 5문항 ($\alpha = .83$), 예시문항 : 학교 친구들과 있을 때 마음이 편하다.

3) 분석 방법

SPSS 26.0을 이용하여 기술통계분석, 적률상관분석을 실시하였으며, 청소년의 자아탄력성과 전반적인 행복감 관계에서 공감과 친구관계의 이중매개효과를 검증하기 위하여 Process Macro version 4.1의 Model 6번을 이용하여 부트스트래핑(bootstrapping)을 실시함.

Result

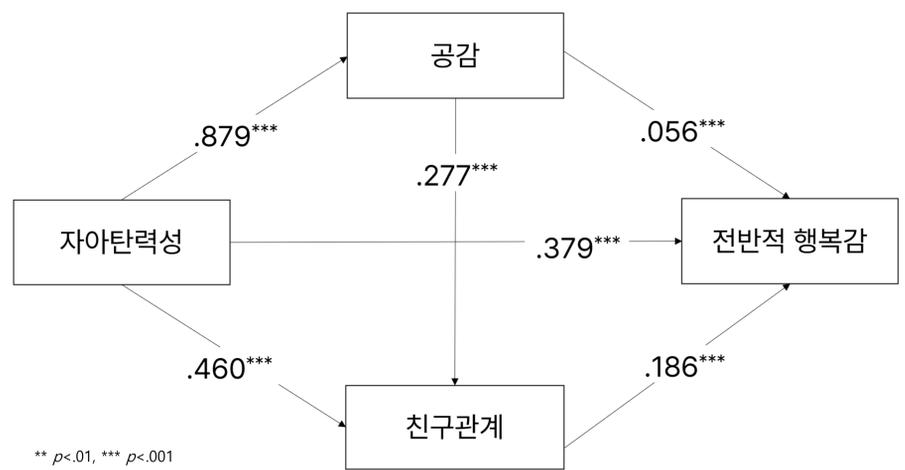
표 1. 주요 변인간의 상관관계

변수	1	2	3	4
1. 자아탄력성	-			
2. 공감	.454***	-		
3. 친구관계	.442***	.468***	-	
4. 전반적행복감	.521***	.390***	.479***	-

표 2. 매개효과 검증

** $p < .01$, *** $p < .001$

구분	통계치				
	Effect	SE	LLCL	ULCL	
간접효과	자아탄력성→공감→전반적행복감	.049	.015	.021	.078
	자아탄력성→친구관계→전반적행복감	.086	.013	.062	.113
	자아탄력성→공감→친구관계→전반적행복감	.046	.006	.034	.059
간접효과 총합		.180	.019	.144	.219
	Effect	SE	t		
직접효과	자아탄력성→전반적행복감	.379	.028	13.631	
총효과	직접효과 + 간접효과	.560	.025	22.208	



** $p < .01$, *** $p < .001$

그림 1. 자아탄력성, 공감, 친구관계, 전반적 행복감 간의 관계

Conclusion

- 본 연구에서는 중학교 1학년 아동의 자아탄력성이 아동의 전반적 행복감에 영향을 미치는 기제에 대해 알아보았으며, 아동의 공감과 친구관계가 자아탄력성과 전반적 행복감의 관계를 순차적으로 매개함을 검증함.
- 본 연구 결과는 아동의 전반적인 행복감과 관련된 주요 변인 간 관계의 특성을 검증하였으며, 개인의 능력인 자아탄력성이 대인관계능력인 공감과 친구관계를 촉진함으로써 전반적인 행복감을 증진시키는 것을 밝혔다는 데 의의가 있음.
- 이러한 결과는 청소년의 전반적인 행복감을 증진하기 위한 자아탄력성과 공감능력의 향상, 원만한 친구관계 형성 지원 등과 같은 심리적 개입 방안을 모색하는 데 기여할 것으로 기대됨.

References

- 김도화, 이주미. (2022). 중학생의 또래관계와 행복의 관계: 자아존중감의 매개효과. *교육공동체연구와실천*, (0), 71-89. <http://dx.doi.org/10.23108/decr2022.4.3.71>
- 김영희, & 고태순. (2014). 중학생의 희망 및 공감과 행복감과의 관계. *한국콘텐츠학회논문지*, 14(10), 330-338.
- 류승우, & 신윤경. (2021). 지역아동센터 이용 중학교 1학년의 행복감에 영향을 미치는 생태체계적 요인 분석. *학습자중심교과교육연구*, 21(4), 417-446.
- 서경현. (2012). 청소년의 삶에 대한 기대와 주관적 웰빙: 일반 성인과의 비교 연구. *청소년학연구*, 19(12), 137-157.
- 신혜영, & 김지현. (2020). 초등학교 남녀 아동의 일상적 스트레스와 자아탄력성이 행복감에 미치는 영향. *한국생활과학지*, 29(6), 837-846.
- 우훈식, 남승규. (2022). 청소년의 회복탄력성과 공감소통이 인간관계와 행복에 미치는 영향. *청소년학연구*, 29(12), 435-454. 10.21509/KJYS.2022.12.29.12.435
- 윤기봉, & 도현심. (2017). 부·자녀 및 모·자녀 의사소통과 친구관계의 질이 중·고등학생의 행복감에 미치는 영향. *아동학회지*, 38(2), 149-164.
- 이규미. (2005). 중학생의 학교적응 구성개념에 관한 연구. *한국심리학회지: 상담 및 심리치료*, 17(2), 383-398.
- 최유현, & 이진화. (2022). 아동의 자아탄력성, 부모의 성취압력과 아동의 행복감 간의 관계. *인문사회* 21, 13(6), 2195-2209.
- 통계청(2022). *아동·청소년 삶의 질 2022. 대전: 통계청, 통계개발원*.
- 한국방정환재단(2021). *한국 어린이청소년 행복지수*. 서울: 연세대학교 사회발전연구소.
- 홍예영, 김유숙(2015). 청소년 공감 척도 개발과 타당화 연구. *청소년학연구*, 22(8), 159-183.
- 황환, 김영환. (2017). 국내 청소년 행복의 영향요인 연구에 대한 체계적 문헌고찰. *청소년학연구*, 24(7), 1-28. 10.21509/KJYS.2017.07.24.7.1
- Letzring, T. D., Block, J., & Funder, D. C. (2005). Ego-control and ego-resiliency: Generalization of self-report scales based on personality descriptions from acquaintances, clinicians, and the self. *Journal of research in personality*, 39(4), 395-422.