



부모애착 및 또래애착과 초기 청소년의 공감능력: 성차를 중심으로

이승은(연세대학교 아동가족학과/인간생애와혁신적디자인 박사수료) ·

송해민(연세대학교 아동가족학과 석사과정) · 김희영(연세대학교 아동가족학과/인간생애와혁신적디자인 석사수료) ·

송주현(연세대학교 아동가족학과/인간생애와혁신적디자인 조교수)

Introduction

- 공감은 다른 사람의 감정에 대한 타인 지향적 정서적, 인지적 반응이 내적 과정을 거쳐 표현적 반응으로 표출되는 모든 과정을 포함하는 다차원적인 개념임(홍예영, 김유숙, 2015). 청소년기 공감능력은 학교생활 만족, 행복, 자기수용 등 성공적인 적응을 예측하므로, 이를 증진시키기 위한 노력이 중요함.
- 부모애착과 공감:** a) 애착이론(Bowlby, 1982)에 따르면 부모의 따뜻하고 지지적인 양육은 자녀의 정서적 욕구를 충족시켜주고, 타인의 감정에 주의를 기울이도록 함. b) 공감의 사회화(Hoffman, 2000) 가설에 따르면, 자녀의 생각과 감정을 지지하는 부모의 양육태도는 자녀가 다른 사람의 감정에 주의를 기울이도록 도우며 공감의 본보기 역할을 할 수 있음.
- 또래애착과 공감:** 청소년은 또래와 높은 수준의 평등, 상호성, 친밀감을 바탕으로 많은 시간을 보내게 되고, 이를 통해 긍정적인 모델링의 기회를 얻을 수 있음(Smetana et al., 2006).
- 성차:** 부모는 남아와 여아에게 다른 성역할을 기대하며, 여아가 배려나 공감의 표현을 했을 때 더 격려하는 경향이 있음(Rose & Rudolph, 2006). 여아는 남아에 비해 더 높은 또래 애착을 보이기도 함(유안진 외, 2006).
- 연구목적:** 이에 본 연구에서는 남자 및 여자 청소년의 공감능력에 대한 부, 모애착과 또래애착의 영향력을 살펴보고자 함.

Methods

- 연구 대상** 한국아동패널의 2021년도 14차 데이터 중 모든 응답에 답한 중학교 1학년 1,326명 (남 50.9%, $Mage=13.3$, $SD=1.73$)
- 측정 도구**
 - 부와 모 애착:** Armsden와 Greenberg(1987)의 척도(IPPA)를 육아정책연구소가 한국의 실정에 맞게 타당화한 척도(부 의사소통 $\alpha=.902$, 신뢰감 $\alpha=.684$ 소외감 $\alpha=.686$; 모 의사소통 $\alpha=.905$, 신뢰감 $\alpha=.679$, 소외감 $\alpha=.695$)
 - 또래애착:** 한국청소년정책연구원의 '아동 청소년패널'이 Armsden와 Greenberg(1987)의 척도(IPPA)에서 추출한 일부 문항(의사소통 $\alpha=.746$, 신뢰감 $\alpha=.772$, 소외감 $\alpha=.691$)
 - 청소년의 공감:** 홍예영과 김유숙(2015)이 개발한 15문항의 척도($\alpha=.841$)
- 분석 방법** SPSS 26.0을 활용하여 기술통계, 상관분석, t-검증, 위계적 회귀분석 실시

Results

1) **성별에 따른 차이 분석** 변수 간의 일반적인 경향에서 아버지 애착과 어머니 애착은 남학생과 여학생 간에 유의한 차이가 드러나지 않음. 반면 공감($t=-3.96$, $p<.001$)과 또래 신뢰($t=-2.55$, $p<.05$)에서는 남학생과 여학생 간의 차이가 유의했음.

2) 남학생의 공감에 미치는 관련 요인

- 남학생의 공감능력에 대해 위계적 회귀분석을 실시한 결과, 1단계 어머니 애착의 설명력은 14%, 2단계 아버지 애착의 설명력은 1%였으나 증가된 R^2 가 유의하지 않아 공감에 영향을 미치지 않는 것으로 나타남, 3단계 또래 애착은 추가 12% 설명함.
- 최종적으로 또래 신뢰감($\beta=.20$, $p<.001$), 또래 의사소통($\beta=.20$, $p<.001$), 어머니 신뢰감($\beta=.18$, $p<.001$)의 세 변수가 남학생 공감을 총 27%를 설명함.

<표 1> 남자 청소년의 공감에 관련된 요인

독립변인	표준화된 β		
	Model 1	Model 2	Model 3
어머니 부모애착	1. 의사소통	.20***	.14*
	2. 신뢰감	.23***	.22***
	3. 소외감	.05	.03
아버지 부모애착	4. 의사소통		.11
	5. 신뢰감		.03
	6. 소외감		.05
또래애착	7. 의사소통		.20***
	8. 신뢰감		.20***
	9. 소외감		-.03
R^2	.14	.15	.27
ΔR^2		.01	.12***
F	37.25***	20.02**	27.00***

3) 여학생의 공감에 미치는 관련 요인

- 여학생의 공감능력에 대해 위계적 회귀분석을 실시한 결과, 1단계 어머니 애착의 설명력은 17%, 2단계 아버지 애착의 설명력은 추가 1%, 3단계 또래 애착의 설명력은 추가 7%를 설명하여, 총 설명력은 총 25%로 나타남.
- 총 6개의 변인 즉, 어머니 신뢰감($\beta=.19$, $p<.01$), 어머니 의사소통($\beta=.13$, $p<.05$), 또래 의사소통($\beta=.14$, $p<.01$), 또래 소외감($\beta=.13$, $p<.001$), 아버지 신뢰감($\beta=.12$, $p<.05$), 아버지 소외감($\beta=.09$, $p<.05$)의 순서로 여학생의 공감을 예측하였음.

<표 2> 여자 청소년의 공감에 관련된 요인

독립변인	표준화된 β		
	Model 1	Model 2	Model 3
어머니 부모애착	1. 의사소통	.17***	.16**
	2. 신뢰감	.28***	.21**
	3. 소외감	.04	.02
아버지 부모애착	4. 의사소통		.02
	5. 신뢰감		.15*
	6. 소외감		.07
또래애착	7. 의사소통		.14**
	8. 신뢰감		.08
	9. 소외감		-.13***
R^2	.17	.18	.25
ΔR^2		.01*	.07***
F	43.00***	23.64***	24.10***

Conclusion

주요 결과

- 어머니 신뢰감 및 또래 의사소통은 성별과 관계없이 청소년의 공감발달에 영향을 미치는 주된 기여 요인으로 나타남.
- 여자 청소년의 공감 능력은 남자 청소년보다 더 다양한 요인의 영향을 받는 것으로 나타남.
 - 남아의 경우 또래애착과 어머니 애착 중 신뢰감만이 중요한 것으로 나타남 반면, 여아는 어머니 및 또래 뿐 아니라 아버지와의 애착도 중요했음. 특히 여아는 남아와 달리 또래나 아버지로부터 소외되지 않는 것이 중요한 것으로 드러났음.
 - 이는 여자 청소년이 관계 지향적인 특성 및 애정 욕구가 높아 아버지와 어머니와 신뢰감을 쌓고, 원활하게 의사소통하려는 경향성이 있다는 부모 애착의 성차를 본 연구들의 결과와 맥락을 같이함(박상미, 박응임, 2020; Pietromonaco & Carnelley, 1994).

연구 의의

- 본 연구는 남녀 청소년 공감발달에 있어 개인의 미시체계 내 대인 관계 질이 미치는 영향과 중요성을 조명하였음.
- 이를 통해 초기 청소년의 공감능력 발달에 대한 구체적인 방안을 마련하는 기초자료로 활용될 수 있을 것임.

- 박상미, 박응임. (2020). 부모애착이 남녀 청소년의 행복감에 미치는 영향에서 그릿(Grit)의 매개효과: 가정과삶의질연구, 38(2), 29-49. 10.7466/JKHMA.2020.38.2.29
- 유안진, 이정숙, & 정현심. (2006). 또래 애착과 정서조절 양식이 청소년의 우울에 미치는 영향. *가정과삶의질연구*, 24(1), 31-41.
- 홍예영, 김유숙(2015). 청소년 공감 척도 개발과 타당화 연구. *청소년학연구*, 22(8), 159-183.
- Hoffman, M. L. (2000). Empathy and prosocial behavior. In M. Lewis, J. M. Haviland-Jones, & L. Felman Barret (Eds.), *Handbook of emotions* (Third, pp. 440-455). New York, NY: Guilford Press. <https://doi.org/10.2307/2076468>.
- Pietromonaco, P. R., & Carnelley, K. B. (1994). Gender and working models of attachment: Consequences for perceptions of self and romantic relationships. *Personal Relationships*, 1(1), 63-82.
- Smetana, J. G., Campione-Barr, N., & Metzger, A. (2006). Adolescent development in interpersonal and societal contexts. *Annu. Rev. Psychol.*, 57, 255-284.
- Rose, A. J., & Rudolph, K. D. (2006). A review of sex differences in peer relationship processes: Potential trade-offs for the emotional and behavioral development of girls and boys. *Psychological Bulletin*, 132(1), 98-131